

VITRINA VIRTUAL

MEDIO AUTOCONVOCADO PARA LA DIFUSIÓN DE INICIATIVAS, DEBATES, DOCUMENTOS Y REFLEXIONES SOBRE LA NUEVA CONSTITUCIÓN PARA CHILE



CONVOCATORIA PRESENCIAL EN SALA VIRTUAL

FUNDACIÓN CIAPE + EDUCACIÓN Y TECNOLOGÍAS

Los días jueves cada quince días, desde las 19:00 y por vía de convocatoria personal, la Fundación Ciape ha invitado a un grupo de personas interesadas en dialogar acerca de los desafíos que significa la nueva etapa que se abre para la humanidad, finalmente responsable de todo el hábitat en que se desarrolla la vida.

En esta página de **Vitrina Virtual** encontrará la convocatoria a la TERCERA SESION de esta conversación que se realizará el Jueves 21 de Mayo de 2020, desde las 19:00 horas. Para inscribirte, envía un correo electrónico a ciape@ciape.org con el asunto "Quiero ser parte del Conversatorio.

“CONVERSATORIO ESTRATÉGICO, DESDE LO LOCAL A LO GLOBAL” CONVOCATORIA A LA 3ª SESIÓN PRESENCIAL EN AULA VIRTUAL

JUEVES 21 DE MAYO DE 2020. INICIO: 19:15 HRS
CENTRALISMO Y AUTORITARISMO LAS EXPERIENCIA DEL COVID19.

De una manera brutal en el mundo, el COVID19 ha demostrado que se exacerbó experiencias de centralismo como modo de vida para enfrentarlo. La sensación de necesitarse una organización jerárquica, unilateral e infalible, hizo presa de la sociedad. Estamos en guerra, en una emergencia, donde queda fuera toda voz disonante con las órdenes que llegaban desde lo más “alto” de la esfera de poder. Lo peor, es que a esa forma de organizarse y de obediencia desde el temor, se le estaba llamando “nueva normalidad”. Ya en el segundo encuentro concluimos que no es esa la nueva normalidad que deseamos.

Ahora, esta lupa para ver la realidad, nos permite unir la reflexión desde la vivencia hasta el desafío de una Nueva Constitución. La articulación de ambas tareas será abordada en la 3ª Sesión.

EL CENTRALISMO AUTORITARISMO TIENE NOMBRE Y APELLIDO.

Diario electrónico “El Mostrador” 15 mayo de 2020

“En La Moneda no hay dos lecturas. El regreso “part time” del exsubsecretario de Interior, Rodrigo Ubilla (RN), tiene una sola explicación y un solo fin: subsanar el gran déficit político que hay al interior del Gobierno, precisamente en uno de los momentos más delicados y complejos que deberá enfrentar la administración piñerista en las próximas semanas y meses, debido a los efectos sanitarios, políticos, económicos y sociales que generará la pandemia de coronavirus. Un escenario tan complicado, que no deja mucho espacio a desaciertos, desprolijidades y errores como los que se evidenciaron en los últimos dos meses.”



La nueva ofensiva del centralismo: Postergar indefinidamente la elección de Gobernadores Regionales

Uno de los resultados más evidentes de la crisis social y sanitaria que ha vivido el país es la necesidad de contar con un Estado con mayor capacidad de actuar. Pero no queremos cualquier Estado sino un Estado con más y mejor democracia y uno de los elementos de esa democracia es la descentralización concebida como el progresivo traslado de decisiones desde el nivel central a los organismos regionales y comunales. En Chile tenemos dos instituciones que están en el centro de la descentralización. Me refiero a los municipios y a los gobiernos regionales. En esta crisis se ha destacado el aporte de los alcaldes y la visibilidad que han alcanzado incluso presionando al gobierno para adoptar ciertas medidas sanitarias.

Esto ha significado una “alcaldización” de la crisis fortalecida por los medios de comunicación social. Este fenómeno tiene serios inconvenientes y defectos. El primero de ellos es que se trata solamente de alcaldes y alcaldesas de Santiago. El efecto que esta acción alcaldicia produjo es que invisibilizó a los municipios en todo su amplio campo de acción. Se instaló la imagen que Las municipalidades son solo los alcaldes y que estos no tienen contrapeso alguno. Ello oculta la gran labor realizada por la Atención Primaria de Salud que ya ejecutó eficientemente el programa anticipado de vacuna contra la influenza y continúa llevando la farmacia a las casas de las personas que forman parte de los grupos de riesgo, tiene rondas domiciliarias, etc.

Tampoco los municipios, a pesar de toda la figuración de sus alcaldes santiaguinos, han tenido un aumento de sus recursos, tanto es así que los han visto mermados por medidas centralistas – del gobierno y legislativas – que han repercutido en su recaudación. Y aquí surgen los gobiernos regionales. Es la única entidad que ha traspasado recursos a las municipalidades porque tiene cercanía histórica con ellas a través de la inversión del Fondo Nacional de Desarrollo Regional. Pero debido al paso por el nivel central su tramitación es lenta y, habiendo sido acordados en marzo o abril, llegarán a los municipios a fines de mayo o en junio. ¿Por qué no avanzar en la descentralización de este traspaso sin descuidar los debidos controles? La experiencia nos ha demostrado que las regiones carecen de liderazgos para enfrentar estas crisis. El Intendente no lidera a la región pues es el representante natural e inmediato del Presidente de la República y debe actuar bajo sus instrucciones (en realidad bajo las instrucciones de los ministros). Como funcionario de exclusiva confianza del Jefe de Estado éste lo remueve cuando estime necesario. En La Araucanía tuvimos 4 intendentes en el gobierno de M. Bachelet y en el actual ya llevamos 3.

Ninguna “máxima autoridad regional” puede liderar un proceso de desarrollo de la región, con estrategias, planes y programas de largo alcance con esta precariedad e inestabilidad independientemente de sus cualidades y excelencia de gestión. Esto es lo que marca, entre otras cosas, la decisión del constituyente al crear una autoridad regional electa por sufragio directo y universal coincidente con la elección alcaldes y concejales, que dure 4 años en el cargo. Esta fue una reforma constitucional que, como tal, reunió un alto grado de acuerdo de todos los sectores y por lo mismo resulta inexplicable que la UDI, sectores de RN y el gobierno (con El Mercurio y La Tercera como portavoces) traten de posponer la elección de gobernadores regionales para realizarla junto con las de Presidente y parlamentarios. Esto subsimiría la elección de gobernadores en la del Presidente de la República y se perdería el debate propio en cada región. Menos explicable aun es intentar posponerla para la discusión de una nueva constitución porque ello implica volver a debatir lo mismo y no avanzar en la descentralización que todos hemos construido democráticamente. Esto sería un regalo inesperado al centralismo conservador.

Martes 12 de Mayo de 2020 / Año 18 / Edición 1034 Diario El Informador Wülzugufe elinformadordigital.cl Eduardo Castillo Vigouroux, Abogado , Profesor de Derecho Constitucional